



COMUNE DI GRANDATE

PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070

E-mail: info@comune.grandate.co.it - sito internet: www.comune.grandate.co.it

Prot. n. cm/ut 6511-VI-1

17/12/2008

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del comune di Grandate (CO)

DICHIARAZIONE DI SINTESI

ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16, DCR 0351/13marzo 2007

1. Sintesi del processo integrato del Piano di Governo del Territorio e della relativa Valutazione Ambientale Strategica:

In data 09.02.2006 è stato pubblicato l'avviso di avvio del procedimento previsto dall'art. 13 della L.R. 12/05 per la raccolta delle istanze di suggerimenti e proposte da chiunque ne potesse avere interesse;

In data 08.05.2008 è avvenuto l'affidamento agli architetti G. Tettamanti e G. Moretti di Como della predisposizione degli atti di P.G.T.;

Le istanze pervenute sono state n. 43.

Le istanze pervenute sono state oggetto di esame da parte della amministrazione al fine di addivenire ad una prima elaborazione del documento programmatico di P.G.T.

In data 20.05.2008 è avvenuto l'affidamento all'architetto M. Malinverno di Cermenate della predisposizione del Rapporto Ambientale;

In data 09.06.2008 è stato pubblicato l'avviso di avvio del procedimento VAS.

L'individuazione dell'autorità competente per la VAS, si è formalizzata con un atto formale di Giunta Comunale.

La Deliberazione di G.C. n 30 del 14.04.2008 ha individuato in tal senso la seguente Autorità Competente per la VAS: Giunta del Comune di Grandate.

Con la medesima deliberazione si è provveduto a individuare inoltre:

- i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, ove necessario anche transfrontalieri, da invitare alla conferenza di valutazione;
- le modalità di convocazione della conferenza di valutazione;
- i singoli settori del pubblico interessati all'iter decisionale;
- le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni

La I^ conferenza di valutazione è avvenuta il 21.07.2008

La II^ conferenza di valutazione è avvenuta il 24.10.2008

Con deliberazione della Giunta comunale, quale autorità competente per la VAS, n. 68 del 13.12.2008, è stato espresso il parere motivato circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano

Sono inoltre state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:

- consultazioni parti sociali in data 22.09.2008
- consultazione parti economiche in data 04.10.2008
- pubblicazione di tutta la documentazione su sito WEB;

2. Soggetti coinvolti

O:\Ufficio_Tecnico\ut3\PRUG-PGT\VAS\dichiarazione di sintesi.doc

Per eventuali chiarimenti l'Ufficio Tecnico è a disposizione nei seguenti orari:
per PROFESSIONISTI lunedì e giovedì mattina previo appuntamento con Resp. Proc e giovedì dalle 11.00 alle 12.30
per PUBBLICO esclusi PROFESSIONISTI martedì dalle 16.00 alle 18.00 e sabato alle 9.30 alle 12.00

Tra i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati sono stati individuati:

- La Provincia di Como;
- La Regione Lombardia negli specifici settori con competenza ambientale;
- I Comuni limitrofi di Como, Montano Lucino, Villaguardia, Luisago, Casnate con Bernate;
- L'organizzazione responsabile della salute (A.S.L.);
- L'Agenzia Regionale di Protezione dell'Ambiente (A.R.P.A.);
- La Sovrintendenza e Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- La Società Pedemontana S.p.A.;
- Le Ferrovie Nord Milano;
- La Società Autostrade per l'Italia S.p.A..

Sono stati invitati a partecipare i seguenti settori del pubblico interessati all'iter decisionale:

- La popolazione di Grandate, le associazioni locali e le parti economiche con sede in Grandate;
- WWF;
- Legambiente;
- Italia Nostra;
- A.N.C.E. di Como ed Ordini professionali;
- Unione industriali e Associazioni Artigiani;
- Associazioni del Commercio;
- Associazioni degli Agricoltori;

3. contributi partecipativi

Sono pervenuti i seguenti contributi:

- AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.P.A. prot. 5540 del 03.11.2008, anticipata via fax in data 24.10.2008 prot. 5382, avente ad oggetto "Autostrada A9 Milano-Laghi. Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del documento di Piano di Governo del Territorio del Comune di Grandate. Seconda Conferenza di Valutazione."
- PROVINCIA DI COMO prot. 6285 del 05.12.2008: "Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del PGT – seconda conferenza VAS,

la redazione definitiva del documento di piano oltre a tenere conto dei succitati contributi, prenderà in esame tutte le considerazioni scaturite nel confronto con i soggetti coinvolti e riportati nei verbali delle riunioni e conferenze.

4. Alternative/strategie di sviluppo e motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di Documento di Piano

Il Rapporto Ambientale ha illustrato compiutamente le alternative possibili di sviluppo e le ha poste a confronto. Dette alternative sono graficamente e quantitativamente/qualitativamente illustrate nel suddetto documento.

Sono state messe a confronto due alternative (1- scenario PTCP composto da due tipologie di localizzazioni e 2- scenario proposta DdP) relativamente ad aree di trasformazione in zone tampone del PTCP ed aree interne al tessuto urbanizzato denominate di riqualificazione funzionale, sulla scorta delle schede all'uopo predisposte dal Documento di Piano.

La scelta della alternativa da privilegiare è quindi stata definita in funzione della n. 2; i seguenti dati pongono a confronto gli scenari derivabili, consentendo di stimarne gli effetti significativi

Alternativa 1	Alternativa 2
---------------	---------------

O:\Ufficio_Tecnico\ut3\PRUG-PGT\VAS\dichiarazione di sintesi.doc

Per eventuali chiarimenti l'Ufficio Tecnico è a disposizione nei seguenti orari:
per PROFESSIONISTI lunedì e giovedì mattina previo appuntamento con Resp. Proc e giovedì dalle 11.00 alle 12.30
per PUBBLICO esclusi PROFESSIONISTI martedì dalle 16.00 alle 18.00 e sabato alle 9.30 alle 12.00

superficie totale suscettibile di edificazione: mq. 179.867	superficie totale suscettibile di edificazione: mq.123.041
volume residenziale totale attribuibile: mc. 48.515	volume residenziale totale attribuibile: mc. 30.150
abitanti equivalenti totali (150 mc./ab.): ab. 323	abitanti equivalenti totali (150 mc./ab.): ab. 201
superficie coperta produttiva totale attribuibile: mq. 30.216	superficie coperta produttiva totale attribuibile: mq. 22.250
superficie totale equivalente di decremento potenziale di biodiversità: mq. 386.819	superficie totale equivalente di decremento potenziale di biodiversità: mq. 278.060

Valutati i dati significativi in termini di uso del suolo, volumetria, interrelazioni con i fattori di sostenibilità, punti di forza e criticità, considerazioni demografiche, mediate da elementi di potenziale impatto paesistico legato alla possibile giacitura degli insediamenti corroborata dalle conclusioni derivanti dagli elaborati del Documento di Piano ed alle caratteristiche dei suoli in termini vegetazionali.

Si ritiene coerente considerare quale alternativa da privilegiare l'alternativa numero 2, a condizione che vengano risolte/ridotte in sede attuativa le indicazioni derivabili dai punti di sensibilità evidenziati nel Rapporto ambientale

5. Modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale

Lo sviluppo completo del Rapporto Ambientale ha permesso di poter conoscere per esteso il contesto locale delineato attraverso le tematiche di sostenibilità, il livello di interferenza e conoscenza del sistema esterno ovvero delle condizioni a vario livello che influenzano il territorio oggetto di programmazione e la razionalizzazione degli obiettivi con l'analisi di coerenza esterna-interna.

Il medesimo Rapporto ha infine definito, per essere recepito dal Documento di Piano, i punti di forza e le criticità associabili alle scelte che si intendono perseguire, coerentemente con gli indirizzi di una pianificazione caratterizzata da una visione olistica.

Per approfondimenti, vedasi il Rapporto Ambientale, in particolare il capitolo 5 – FASE METODOLOGICA FINALIZZATA AGLI ASPETTI VALUTATIVI

Le considerazioni sopraesposte dovranno necessariamente essere messe a sistema con le scelte progettuali definitive imprimevoli alla tangenziale Sud di Como del sistema Pedemontano

6. parere motivato

Con deliberazione della Giunta comunale, quale autorità competente per la VAS, n. 68 del 13.12.2008, è stato espresso il parere motivato circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano.

Il citato parere ripercorre i contributi del processo partecipativo del Documento di piano ed analizza sia le scelte effettuate sia le criticità emerse, analizzando il settore agricolo, i rapporti con la rete ecologica provinciale, la componente geologica, la componente viabilistica ed i previsti ambiti di Riquilibrato funzionale (RF) e trasformazione (RT) contenuti nella proposta di Documento di Piano

Il parere motivato ha espresso parere positivo; pertanto risulta consequenziale la coerenza tra il parere suddetto e la presente dichiarazione di sintesi.

7. Misure previste in merito al monitoraggio

O:\Ufficio_Tecnico\ut3\PRUG-PGT\VAS\dichiarazione di sintesi.doc

Il Rapporto Ambientale prevede un sistema di monitoraggio e di controllo degli impatti ambientali significativi derivanti dall'attuazione del PGT (cap 5.1.7 – Progettazione del sistema di monitoraggio fase A2.6) per verificare le modalità ed il livello di attuazione del piano, per valutare gli effetti delle linee d'azione e fornire indicazioni in termini di riorientamento di piano, analizzando le componenti aria, suolo, acqua, patrimonio culturale, popolazione, biodiversità, vegetazione, fauna, flora, rumore, radiazioni, rifiuti, energia e mobilità e trasporti

Può essere valutata, in sede di report di monitoraggio, per la tematica suolo, l'utilizzo dell'uso reale del suolo (anche con dati DUSAF) in rapporto alla attuazione percentuale, con cadenza triennale, di quanto stabilito/verificato dal DdP, nonché l'utilizzo di matrici in grado di riassumere con parametri quantitativi la percentuale dei suddetti obiettivi raggiunti; ciascun obiettivo di monitoraggio andrà opportunamente "pesato" e graduato in funzione del livello prestazionale ottenuto.

In generale si ritiene di stabilire di poter implementare/correggere il set attuale di indicatori in funzione delle esigenze (economiche – di disponibilità) riscontrabili al momento dell'attuazione delle verifiche.

Inoltre, alcune tematiche (es. aria-acqua-rumore) che denotano media criticità attuale, possono anche essere monitorate nel caso in cui la loro evoluzione temporale conduca a situazioni diverse da quelle odierne.

Per l'autorità procedente



Il Responsabile del Servizio Tecnico
- Mancuso geom. Carlo -